Кафедра истории КПСС

Коммунистическая партия — ум, честь и совесть нашей эпохи





Издательство «Мысль» Москва 1969

ОГЛАВЛЕНИЕ

3
ē
40
68
96
122
147
178
208
237
266
294
27
342
64
89
17
51
70

Коммунистическая партия — ум, честь и совесть нашей эпохи. М., "Мысль", 1969.
484 с. (Акад. общесть, наук при ЦК КПСС. Кафедра истории КПСС).

В кинге освещаются освовные обхономерности развитыя КНСО за 50 лет Советской власти. Авторы показывают руководящую роль нашой партии в жизни и развитии советского общества, в особенности на современном этапе коммунистического строительства.

Работи рассчитава на провигвадногов, преподавателей обществен-

Работи рассчитава на пропиландиотов, преподавателей общественвых наук, а также на тех, кто самостоятельно научает георию и историю КИСС.

pina) Kuice

 $\frac{1.2}{96.6}$ S

3KII

били интерванцию империалистов, восстановили разрушенное хозяйство и продолжаем на основе электрификации создавать иовую индустрию» . На съезде от имени углекопов Доибасса один из рабочих сказал: «Мы, рабочие-горняки, всегда шли и будем идти по ленинскому пути и будем выполнять Ленина... Мы вполне надеемся, что под руководством ленинской партии мы преодолеем все препятствия, которые будут стоять у нас внереди. Мы всегда пойдем в ногу с Коммунистической партисй на фронтах побелы социалистического строитсльства з 2. Говоря о борьбе с троцкистско-виновьевским блоком, А. А. Жданов подчеркивал, что оппозиция была сметеиа не только волей партии, «она сметена и брощена в историческое прошлое активиостью и сознательностью самого рабочего класса. Рабочий класс лавиной двинулся на оппозицию и смел се» 3.

Привлечь рабочих на свою сторону, сделать их своей опорой пыталось и меньшевистско-эссровское охвостье в лице контрреволюционного «Союзного бюро социал-дсмократов меньшевиков» и «Трудовой крестьянской партии», вынащивавших планы реставрации старых порядков, организации интервенции против СССР со стороны империалистических государств. Но и они потсрпели полный крах. Организаторы «Союзного бюро» сами выпуждены были признать, что за два года (1928—1929) им с большим трудом удалось из рабочих завербовать лишь пять-шесть человек бывших меньшевиков 4.

Попытки расколоть, деморализовать силы рабочего класса, отколоть его от коммунистических и рабочих партий — один из излюбленных приемов всех врагов научного коммунизма. Ныие в период обострения классовой борьбы между социализмом и империализмом на международной арене он широко используется буржуазными идеологами, ревизнонистами справа и «слева».

⁴ См. «Партия и массы». М., 1966, стр. 57.

История строительства социализма в нашей стране доказала, что руководящая роль рабочего класса в обществе надлежащим образом может быть обеспечена лишь при условин решительной борьбы партии как с правым, так и с «левым» оппортунизмом. Советские рабочие, отбрасывая прочь притязания оппозиционеров на руководство рабочим классом, еще теснее сплачивали свои ряды вокруг партии. Все это имело важнейшсс значение как для борьбы за победу социализма в нашей стране, так и для развития самой Коммунистической партии, выступавшей руководящей и направляющей силой в системе диктатуры пролетариата.

С увеличением численности, повышением организованности, классовой сплоченности и марксистсколенинской сознательности советского рабочего класса укреплялась социальная база Коммунистической партии, создавались более благоприятные объсктивные и субъективные условия для роста партийных рядов за

счет представителей рабочего класса.

Буржуазные фальсификаторы проявляют «особую» заботу о социальном составе нашей партии, особенно при описании внутрипартийной жизни в 30-е годы. В связи с увеличением в составе партии представителей крестьянства, интеллитенции, что обусловливалось переходом этих социальных групп на сторону рабочего класса, на путь социализма, некоторые буржуазные историки усиленно распространяют версию о «трансформации партии» (Л. Шапиро), другие говорят об «общественной, классовой перегруппировке партии в 30-е годы» 2 (В. Шарндорф), третьи заявляют, что с увеличением в партии интеллигенции партия якобы полностью потеряла свой пролетарский характер» 3 (Б. Майснер) и т. д.

Подобиые рассуждения фальсификаторов являются клеветническими, не имеющими под собой никакой реальной основы. Заботясь о росте своих рядов, Коммунистическая партия в переходный период руководство-

¹ «Пятнадцатый съезд ВКП(б)». Стенографический отчет, ч. П. М., 1962, стр. 1285.

² Там же. стр. 1286.

³ «Пятнаддатый съезд ВКП(б)». Стенографический отчет, ч. І. М., 1961, стр. 158.

L. Chapiro. The Communist Party of the Soviet Union. London, 1960, p. 436.

² W. Scharndorf. Die Geschichte der KPDSU. München, 1961,

³ B. Meissner. Russland im Umbruch. Frankfurt am Main, 1951, S. 10, 11.

валась в этом вопросе указанием VIII съезда РКП(б) о том, что увеличение численности партыйных рядов прогрессивно постольку, «поскольку в ряды партии вливаются здоровые пролетарские элементы города и деревни» ¹. Известно, что между XI и XVIII съездами партии действовал порядок приема в партию по категориям, с учетом социального положения вступающего. Это затрудняло проникновение в партию представителей враждебных социализму сил, колеблющихся мелкобуржуваных элементов. Условия приема в партию для рабочих были облегчены. В результате из года в год увеличивалось число рабочих, вступающих в партию. Об этом наглядно свидетельствуют следующие данные ²:

Год	I полугодие		II полугодие	
	Всего при- нято в кан- дидаты партии	Из них рабочих по роду занятий в % к итогу	Всего при- нято в кан- дидаты партии	Из них рабочих по роду занятий в % к итогу
1924	212 330	92,0	103 878	57,1
1925	190 201	69,1	131 661	42,1
1926	95 844	44,4	71 840	47.0
1927			176 180	67,7
				(даниые за год)
1938	128 656	69,0	133 375	72,9
1929	169 276	79,9	131 354	75,5
1930	379 851	74,7	290 678	54.4
1931	470 423	60,9	526 975	65,2
1932	431 747	65,5	330 571	63,6

Не соответствует действительности и утверждение фальсификаторов, в частности Л. Шапиро, о том, что с возобновлением в ноябре 1936 г. приема в ВКП(б) партия уже перестала обращать внимание на вовлечение в свои ряды рабочих. Анализ фактов говорит об обратном. За два года после того, как был возобновлен прием в

1 «КПСС в резолюциях и решениях...», ч. I, стр. 441.

вКП(б) (ноябрь 1936 — октябрь 1938 г.), Московская областная парторганизация приняла в кандидаты партии более 23 тыс. человек, 54,4% их составляли рабочие, из которых промышленные рабочие с производственным стажем свыше 5 лет — 84,6%, в Ленииградской областной парторганизации — соответственно 60 и 60, в Саратовской — 47,9 и 46,7, в Горьковской — 39,5 и 77% ¹. В общем же составе прииятых в кандидаты партии с иоября 1936 по март 1939 г. рабочие составили 41% ².

Все эти ланные являются убелительной иллюстрацией одной из закономерностей роста и развития Коммунистической партии в переходный период от капитализма к социализму - зависимости ее состава от количественных и качественных сдвигов в рабочем классе, составлявшем ее социальную основу. То, что рабочий класс нашей страны в период строительства социализма намного вырос в социальном, идейно-политическом, организационном отношении, значительио сплотился и окреп, и явилось одной из решающих предпосылок как общего роста партийных рядов, так и расщирения и укрепления рабочего ядра партии. В общем составе коммунистов количество рабочих по социальному положению (рабочих в момент вступления в партию) увеличилось за период 1921-1937 гг. с 240 тыс. до 1 115 тыс., или почти в 5 раз, а удельный вес их возрос за это время с 41 до 62.8%. Количество коммунистов - рабочих по роду заиятий за десять дет (1924-1933 гг.) возросло почти в 16 раз, удельный вес их в общем составе партии в 1933 г. составил 40,9 % ³.

Наряду с притоком в ряды партии рабочих с производства происходил и другой процесс — выдвижение рабочих-партийцев на советскую, административно-хозяйственную, общественную работу, на учебу в высшие и средине специальные учебные заведения. Особенно широкий размах выдвиженчество получило в первую и вторую пятилетки в связи с огромным развитием и реконструкцией народного хозяйства. Только с января 1930 по октябрь 1933 г. на советскую, административ-

² Материал таблицы составлен и обработан по архивным документам ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 7, ед. хр. 208, л. 18; оп. 50, ед. хр. 40, л. 4, и справочникам: РКП(б), ВКП(б) в цифрах, вып. 3—8, 11.

¹ НПА ИМЛ, ф. 17, оп. 7, ед. хр. 293, л. 16, 37, 41, 51.

 ¹¹ ПА ИМЛ, ф. 17, оп. 7, ед. хр. 334, л. 10.
 11 ПА ИМЛ, ф. 17, оп. 7, ед. хр. 186, л. 5, 6.

ную и общественную работу, а также на учебу было на-

правлено 666 тыс, коммунистов рабочих І.

Массовое выдвиженчество явилось одной из причин пекоторого уменьшения в партии в 1934—1937 гг. количества рабочих по роду занятий, тем более что массовая передвижка в эти годы рабочих в другие социальные категории ис восполнялась в связи с прекращением на песколько лет приема в партию. В начале 1937 г. разница между коммунистами, которые вступали в партию рабочими, а затем перещли в другие сферы общественной деятельности, и коммунистами, которые прополжали оставаться рабочими по роду запятий, составляла примерно 700 тыс. человек ². Это и были те рабочие, которые выдвинулись на руководящую партийную, советскую, общественную, козяйственную работу и которые, окончив высшие и средние специальные учебные заведения, стали специалистами различных отраслей знаний.

Наконец, тезис буржуазных фальсификаторов о том, что наша партия изменила свой классовый характер. став будто бы интелдигентской организацией, неверен прежде всего в методологическом отношении. Все рассуждения о карактере партии они обыкновенно сводят лишь к ее составу, упуская из виду главное — интересы какого класса партия выражает и защищает, каково содержание ее деятельности, программы, политики. Является ли партия действительно рабочей нартией или нет, это, говорил В. И. Ленин, зависит «не только от того, состоит ли она из рабочих, но также от того, кто ею руководит и каково содержание ее действий и ее политической тактики. Только это последнее и определяет, имеем ли мы перед собой действительно политическую партию пролетариата» 3. По поводу программы партии он писал, что ∗ее классовый характер должен вытекать сам собой из содержания. . . » 4.

. Все домыслы недругов Советской страны, делающих тщетные попытки опровергнуть, извратить выводы марксизма-ленинизма о роли рабочего класса и его партии в развитии общества, опровергнуты жизнью. Наглядное тому подтверждение — победа социализма в СССР, в строительстве которого рабочий класс, ведомый партией Ленина, шел в авангарде.

* *

Вдохновленный победой социализма, рабочий класс, весь советский народ под руководством Коммунистической партии приступили к решению повых задач хозяйственного строительства, намеченных третьим пятилетним планом развития народного хозяйства СССР. Первые же годы пятилетки дали замечательные результаты в развитии экспомики, подъеме материального и культурго упроделения подъеме материального и культурго упроделения подъеме материального и культурго упроделения и подъеме материального и культурго упроделения подъеме подъеме материального и культурго упроделения подъеме по

турного уровня жизни советского народа.

Но мирный труд советских людей был прерван немецко-фашистской агрессией. В годы войны усилия Коммунистической партии, рабочего класса, всего народа были подчинены одной цели — разгрому врага. Перед лицом грозной опасности с новой силой проявились высокие политические и моральные качества рабочего класса, всех советских людей, их глубокая преданность социализму, стремление мобилизовать все силы для защиты своих завоеваний. Под руководством Коммунистической партии рабочий класс в эти суровые годы борьбы с немецко-фашистскими захватчиками вновь показал высокое понимание и сознание общенародных интересов. Он выступил цементирующей, скрепляющей нолитической силой как на фронте, так и в тылу.

«Главный источник нашей силы, — писал В. И. Ленин в годы интервенции и гражданской войны, — сознательность и геронам рабочих...» ГОтечественная война еще раз подтвердила правоту этих ленинских слов. Советский рабочий класс поддержал все мероприятия партии и правительства по разгрому врага. Веру в победу правого дсла, стремление сделать все для разгрома врага выразили рабочие Московского автомобильного завода в резолюции, принятой на митинге: «...Мы знаем, что наше дело правое, что враг будет разбит, победа будет за нами. Для достижения

¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 7, ед. хр. 174, л. 3.

² ЦПА ИМЛ. ф. 17. оп. 7. ед. хр. 186, л. 5, 6.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 261. ⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 364.

I В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 305.